

Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h a i zákona č. 114\1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění



Sagittaria sagittifolia

ÚPN SÚ Břeclav – změna č. 5.01 Silnice I/55, Břeclav – obchvat a variantní řešení

srpen 2006

Mgr. Stanislav Mudra
držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45 h a i zákona č. 114\1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny č.j.:630/66/05

Mgr. Stanislav Mudra, Líšná 21, 338 08 Zbiroh

Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

ÚPN SÚ Břeclav – změna č. 5.01 Silnice I/55, Břeclav – obchvat a variantní řešení

zhotovitel:

Mgr. Stanislav Mudra

Lišná 21

338 08 Zbiroh

DIČ: CZ6807220299

IČO: 66342531

držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny č.j.:630/66/05

Mgr. Stanislav Mudra, Lišná 21, 338 08 Zbiroh

Obsah

1. Charakteristika koncepce.....	4
1.1. Název koncepce.....	4
1.2. Kapacita (rozsah) koncepce.....	4
1.2.1. Umístění koncepce.....	4
1.2.2. Charakteristika jednotlivých variant.....	4
2. Charakteristika dotčených lokalit.....	8
2.1. Soutok – Podluží.....	8
2.2. Soutok – Tvrdonicko.....	10
3. Přeshraniční vlivy koncepce.....	12
3.1. Stručný přehled nejbižších lokalit soustavy Natura 2000 na území Slovenské republiky.....	12
3.1.1. SKCHVU016 Morava.....	12
3.1.2. Kačenky.....	13
3.1.3. Rieka Morava.....	14
3.2. Stručný přehled nejbižších lokalit soustavy Natura 2000 na území Spolkové republiky Rakousko (spolková země Niederösterreich).....	16
3.2.1. March-Thaya-Auen AT1202V00.....	16
3.2.2. March-Thaya-Auen AT1202000.....	16
3.3. Vyhodnocení přeshraničních vlivů koncepce.....	18
4. Definice pravděpodobných kumulativních vlivů záměru.....	18
5. Definice pravděpodobných vlivů záměru.....	19
5.1. Vlivy v době uskutečňování záměru.....	19
5.2. Vlivy v době provozování záměru.....	19
6. Vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany.....	20
6.1. Vlivy v době uskutečňování záměru.....	20
6.2. Vlivy v době provozování záměru.....	20
6.3. Analýza vlivů variant na kvalitu a integritu lokalit.....	21
6.4. Vlivy na integritu lokality.....	23
6.5. Shrnutí.....	24
7. Závěr.....	25
8. Kompenzační a zmírňující opatření a další doporučení.....	27
8.1. Kompenzační opatření*.....	27
8.2. Zmírňující opatření.....	28
9. Seznam použité literatury.....	29
10. Seznam příloh.....	30

1. Charakteristika koncepce

1.1. Název koncepce

ÚPN SÚ Břeclav – změna č. 5.01

1.2. Kapacita (rozsah) koncepce

Od schválení aktuálního územního plánu došlo ke změně podmínek, za kterých byl územní plán zpracován – na základě podrobnější dokumentace (dokumentace k územnímu řízení silnice I/55 obchvat města a studie křižovatky na dálnici - dále jen podrobnější dokumentace) je nutno upřesnit řešení dopravního skeletu města - obchvat města a připojení na křižovatku na dálnici D2 a na silnici I/40.

Z těchto důvodů se město rozhodlo ke zpracování změny č.5.01 územního plánu sídelního útvaru.

Změna č. 5.01 řeší silniční obchvat Břeclavi (silnice I/55) a návrh křižovatky u dálnice D2 včetně nové komunikace do Hrušek. Oproti platnému územnímu plánu dochází k dílčím úpravám trasy obchvatu podle zpracované DÚR.

Jelikož se jedná o posuzování univariantního řešení, byly z důvodu zachování smyslu znění zákona přibrány do procesu posuzování další varianty (varianty č. 1,2 a 4). Původ těchto variant je ve studii „Břeclav – obchvat přeložka silnice I/55 v úseku Hrušky – Poštorná“ kdy na základě touto studií předložených návrhů byla do územního plánu obce vybrána varianta (varianta č. 3) jejíž upravená podoba je hlavním předmětem posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

Úkolem tohoto posouzení je komplexní vyhodnocení předpokládaných vlivů jednotlivých variant na lokality soustavy Natura 2000 a sestavení jejich pořadí dle míry vlivu.

1.2.1. Umístění koncepce

kraj : Jihomoravský
místo stavby : Břeclav, Poštorná
katastrální území: Břeclav, kód ČSÚ 613584, Poštorná kód ČSÚ 726346,
kód NUTS 4 CZ0624 Břeclav

1.2.2. Charakteristika jednotlivých variant

Všechny popisované varianty silničního obchvatu obcházející širokým východním obloukem město Břeclav. Trasy zájmové části obchvatů začínají jižně od místní části Poštorná. Následně po překonání koryta Staré Dyje přecházejí různými trasami jižně od Břeclavi. Trasa je vedena Lužními lesy v území lokalit soustavy Natura 2000 (EVL CZ0624119 Soutok – Podluží a PO CZ0621027 Soutok - Tvrdonicko). Zmiňovaná území pak opouští po překonání toku Dyje a pokračují k napojení na stávající komunikace.

Varianta č.1

Přeložka silnice I/55 (velký obchvat) je vedena od hraničního přechodu Poštorná podél stávající silnice vpravo, mimoúrovňově přes železniční trať Břeclav – Valtice, severně od závodu Fosfa, mostním objektem přes odlehčovací rameno Dyje, přes Starou Dyji, železniční trať Břeclav – Vídeň, přes řeku Dyji, severně od železniční trati Břeclav – Bratislava, dále zhruba po hranici katastrálního území Břeclavi a Kostic k dálnici D2 Brno – Bratislava (mimoúrovňová křižovatka sdružená trumpeta), jižně od skleníků a. s. Morava Tvrdonice přes železniční trať Břeclav do místa mimoúrovňové křižovatky se silnicí III//055 31 na stávající trasu silnice I/55 v obchvatu Hrušek. Kategorie od hraničního přechodu po odbočení silnice II/414 do Valtic u Fosfy je S 9,5/80, dále pokračuje až po dálnici kategorie S 11,5/80 a od dálnice na Hodonín kategorie R 24,5/100. Přeložka silnice II/414 do Valtic je připojena na silnici I/55 úrovnovou křižovatkou tvaru „T“ u Fosfy a dále je vedena podél železniční trati Břeclav – Lednice, kterou kříží mimoúrovňově v místě stávajícího úrovnového přejezdu a u vodojemu se připojí na stávající silnici do Valtic. Poštorná je na tuto komunikaci připojena křižovatkou ve tvaru „T“ ve směru stávající silnice II/414.

Malý obchvat – přeložka silnice II/425 se připojí na silnici I/55 mimoúrovňovou křižovatkou tvaru trumpeta v prostoru mezi starou Dyjí, stávajícím korytem Dyje a železniční trati Břeclav – Vídeň. Mostním objektem přes Dyji je dále veden ul. Břetislavovou, podél železniční stanice Břeclav, ul. Stromořadí, podél železniční trati, do polí po jižním okraji vinohradů, jižně od objektů SÚS přes objekt zemědělského družstva (sklad) do místa připojení silnice III/00221 na silnici I/55, dále ve směru silnice III//00221 (Ladná), mimoúrovňově přes železniční trať Brno – Břeclav v trase stávající silnice III/4231 do moravského Žižkova přes dálnici D2, na kterou se připojí mimoúrovňovou osmičkovou křižovatkou. Kategorie silnice II/414 a II/425 je S 9,5/80 v zástavbě je v obrubnicích. Na silnici II/425 je připojena ul. Opletalova.

Větve MÚK D X stávající silnice I/55 budou zrušeny, stejně jako úsek silnice II/425 od malého obchvatu po tuto MÚK.

Varianta č.2

Přeložka silnice I/55 je vedena jižně od závodu Fosfa a železniční tratě Břeclav – Valtice přes odkaliště sádrovce, mostním objektem přes odlehčovací rameno Dyje, železniční trať Břeclav – Vídeň, řeku Dyji, jižně od železniční trati Břeclav – Bratislava s úrovnovým připojením stávající silnice II/425, dále v blízkosti hranice katastrálního území Břeclavi a Kostic k MÚK s D2 (okružní křižovatka), potom pokračuje stejně jako varianta 1. Rovněž přel. silnice II/414 je shodná s variantou 1.

Malý obchvat – přeložka silnice II/425 je připojena na přel. silnice I/55 MÚK (rozštěp) jižně od železniční trati Břeclav – Bratislava, kterou kříží mostním objektem a mezi objekty Zeleniny a Dřevospoje (demolice budovy) kříží mimoúrovňově stávající silnici II/425 (ul. Bratislavská). Dále pokračuje podél objektů Gumotexu a Dřevařských závodů k železniční trati Břeclav, kterou podejde v nejnižším bodě. Za tratí naváže směrově na řešení SÚP (mezi zástavbou a vinohrady) a přes skladovou plochu IMOS pokračuje ve směru silnice III/00221 (Ladná) a silnice III/4231 (Moravský Žižkov). Toto řešení je možné nahradit trasou varianty 1.

Větve MÚK D X stávající silnice I/55 budou zrušeny, stejně jako úsek silnice II/425 od malého obchvatu po tuto MÚK. Kategorie přeložek komunikací jsou obdobné variantě 1.

Varianta č. 3* - Návrh změny

Varianta č. 3 vychází z původní varianty stejného označení, jenž byla upravena změnou (změna č. 5.01) ÚPD a na základě které byl následně vyvolán proces tohoto posouzení. Jedná se též o stavbu silničního obchvatu obcházející širokým východním obloukem město Břeclav (na jihu se cca 0,5 km před místní částí Poštorná odklání od hraničního přechodu do Reinthalu, protíná borovicové monokultury a zemědělské pozemky a u továrny Fosfa přibírá krátkou větev mířící od silnice 1/40 Valtice – Břeclav. Ta prochází také borovicovými monokulturami, dále prochází okrajem bývalého hliníku, podchází bývalou keramičku a přes zemědělské pozemky míří k továrně Fosfa, kde se spojuje s hlavní trasou.

Odtud se linie stavby stáčí se na sever, protíná porosty lužního lesa, překračuje odlehčovací kanál Dyje, drobný tok Staré Dyje a řeku Dyji, dále překračuje železniční trať Břeclav – Bratislava a Břeclav – Vídeň. Potom pokračuje po zemědělské půdě, krátce se přidružuje k železniční trati na Břeclav - Bratislava, následně se stáčí na severozápad, protíná zemědělské pozemky, přechází železniční trať na Přerov, stáčí se na sever a v blízkosti dálnice Brno – Bratislava se napojuje na stávající silnici 1/55 Břeclav – Přerov.

Trasa silnice dále křížuje stávající komunikace: V km 0,380 lesní cestu, která mimoúrovňově podejde nově navrženou silnicí I/55 mostním krajním polem mostního objektu přes železniční trať. V km 1,380 ulici Hraniční jejíž křížení je navrženo úrovňově. V km 1,700 je po hrázi odlehčovacího ramena Dyje vedena cesta, která bude v oblasti mostního objektu převedena z hráze na terén kvůli dosažení podjezdové výšky. V km 2,060 a v km 2,250 kříží trasu silnice stávající lesní cesty. Mostní objekt k převedení lesní cesty bude proveden v km 2,250 a křížení v km 2,060 bude nahrazena souběžnými lesními cestami do km 2,250. Polní cesta křížená v km 2,720 bude přeložena v délce cca 300m a převedena pod silnicí I/55 kolmým mostním objektem. V km 3,380 kříží trasa místní komunikaci. V km 4,500 kříží trasa mimoúrovňově silnicí II/425 Břeclav – Lanžhot (podjezdem). V tomto křížení bude vybudována větev křižovatky k propojení obou silnic. Větev bude připojena na silnici II/425 v prostoru autosalonu, který nebude stavbou dotčen. V km 5,360 kříží trasa stávající polní cestu. V km 7,840 trasa kříží stávající cestu podél železniční trati Břeclav – Přerov. Tato cesta bude přeložena a převedena mostním objektem pod novou silnicí I/55. V konci úpravy v km 8,500 bude provedeno připojení stávající silnice I/55 na novou silnici I/55. V oblasti bude nutno dořešit připojení polní cesty na nový systém komunikací. Stávající větev MÚK S dálnicí D2 bude dotčena v minimálním rozsahu (pouze úprava hrany připojení větve na silnici I/55). Přeložku silnice II/425 od Podivína navrženou v investičním záměru považuje projektant za nadbytečnou a navrhuje její realizaci až při vybudování čtyř pruhové silnice R55 a přestavbě MÚK v tomto prostoru.

Niveleta silnice je dána křížením s železničními tratěmi a vodotečemi a byla jen s drobnými úpravami převzata z investičního záměru. V km cca 6,0 – 8,0 je niveleta vedena ve vodorovné, avšak nedochází zde k překlápění vozovky takže výsledný sklon v celém úseku je 2,5% a bude dosaženo dostatečného odvodnění vozovky. Přilehlé směrové oblouky jsou navrženy bez dostředného příčného sklonu. Odvodnění tělesa komunikace otevřenými příkopy vzhledem k vodorovnému terénu není navrženo. Odvodnění by si vyžádalo neúměrné hloubky příkopů, přečerpávání vody zvláštními čerpacími stanicemi s nároky na údržbu a elektrickou energii. V případě hlubokých příkopů by jejich dno bylo pod úrovní hladiny spodní vody a způsobilo by efekt odvodňování přilehlého území. Proto je navrženo zasakování vody z vozovky do svahů násypového tělesa.

* (Pro detailní popis záměru byl použit dokument Maršan P. (2003) Silnice I/55, Břeclav – obchvat. Hodnocení vlivů na životní prostředí. Oznámení podle zákona č. 100/2001 Sb. dokumentace oznámení)

Varianta č. 4

Varianta č. 4 byla variantním řešením pokračování varianty č. 3 do prostoru jižně a východně od Břeclavi.

Přeložka silnice I/55 je vedena jako u varianty 3 severně Fosfy do prostoru severně železniční trati Břeclav – Bratislava a dále směrovým obloukem $R = 1\,600$ m se stáčí v trase vedení VVN 110 kV k železniční trati Břeclav – Přerov, kterou podejde mostním objektem a je připojena na stávající silnici I/55 v prostoru stávající MÚK s D2, která se upraví obdobně jako u varianty 3 na čtyřlístek. Centrum Břeclavi bude na silnici I/55 a D2 připojeno novou silnicí III/05531 (směr Hrušky) vedenou ul. Opletalovou jižně od vinohradů pod železniční trať v místech, kde se spojí železniční trať Břeclav – Brno, Břeclav – Přerov. Dále je vedena jižně od železniční trati Břeclav – Přerov do míst, kde je navržena MÚK s přel. silnice I/55 (osmičkovitá upřednostňující směr Břeclav – Hodonín).

Potom pokračuje k dálnici, kterou podejde novým mostním objektem a u objektů kompr. stanice Transgas naváže na silnici III/4243 a novým mostním objektem přejde trať Břeclav – Přerov do místa připojení na stávající silnici III/05531.

Spojení Podivína a Moravského Žižkova s Břeclaví bude obdobné jako u varianty 1 (trasa malého obchvatu), trasa této nové komunikace po úroňovém křížení s přeložkou III/05531 jižně vinohradů je vedena mezi Tranzou a železniční stanicí na ul. Stromořadí. Vzhledem k vyloučení dopravy z ulice 17. listopadu a Jana Palacha tak vznikne prodloužení jízdní délky v prostoru přednádraží do Poštorné. Připojením přednádraží na přel. silnice I/55 mostním objektem přes Dyji obdobně jako u varianty 1 – malý obchvat, by obchvat silnice I/55 podél železniční trati Břeclav – Bratislava ztratil na atraktivnosti (závlek) a tento by sloužil pouze pro připojení průmyslové zóny (Gumotex).

Kategorie přel. silnice I/55 je obdobná jako u varianty 3, v úseku od připojení centra (přel. silnice I/55 X silnice III/05531) po dálnici je navržen čtyřpruh.

Jelikož je dnešní verze varianty č. 3 přetrasována, její bývalé variantní pokračování postrádá smysl, a není tedy řešeno. Dalším důvodem neřešení varianty č. 4 v tomto dokumentu je ta skutečnost, že její trasa je po dobu průchodu lokalitami soustavy Natura 2000 shodná s variantou č.3. Odlišnost variant spočívá až v řešení mimo hranice lokalit soustavy Natura 2000 a to především jejich napojením na Břeclav.

2. Charakteristika dotčených lokalit

2.1. Soutok – Podluží

Základní údaje:

Název:	Soutok - Podluží
Kód lokality:	CZ0624119
Kraj:	Jihomoravský kraj
Status:	Navrženo
Rozloha:	9718,19 ha
Kategorie chráněného území:	Chráněná krajinná oblast

Katastrální území

Kód	Název
613584	Břeclav
640417	Hodonín
670588	Kostice
679119	Lanžhot
689343	Lužice u Hodonína
694142	Mikulčice
698792	Moravská Nová Ves
726346	Poštorná
772020	Tvrdonice
772321	Týnec na Moravě

Stanoviště a druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany:

Kód	Stanoviště
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>
3270	Bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri p. p.</i> a <i>Bidention p. p.</i>
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)
6440	Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i>
91E0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) *
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>) a jilmem habrolistým (<i>Ulmus minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo jasanem úzkolistým (<i>Fraxinus angustifolia</i>) podél velkých řek atlanstké a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>)
91G0	Panonské dubohabřiny *

Kód	Živočichové
1337	bobr evropský (<i>Castor fiber</i>)
1130	bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>)
1993	čolek podunajský (<i>Triturus dobrogicus</i>)
1159	drsek větší (<i>Zingel zingel</i>)
1134	hořavka duhová (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)
1124	hrouzek běloploutvý (<i>Gobio albipinnatus</i>)
2555	ježdík dunajský (<i>Gymnocephalus schraetzer</i>)
1157	ježdík žlutý (<i>Gymnocephalus schraetzer</i>)
1188	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
1186	lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)
1060	ohniváček černočárý (<i>Lycaena dispar</i>)
2522	ostrucha křivočará (<i>Pelecus cultratus</i>)
1084	páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>) *
1145	piskoř pruhovaný (<i>Misgurnus fossilis</i>)
1149	sekavec písečný (<i>Cobitis taenia</i>)
4056	svinutec tenký (<i>Anisus vorticulus</i>)
1088	tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>)
1032	velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)
1355	vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)

* prioritní druhy a stanoviště

Poloha:

Rozsáhlý komplex lužních lesů a luk ležící v jižní části Dolnomoravského úvalu, mezi obcemi Břeclav, Lanžhot, Kostice, Tvrdonice, Týnec, Mikulčice a řekami Morava a Dyje, které zde tvoří státní hranici.

Ekotop:

Velmi cenný úsek řeky Moravy se zachovalými lužními pralesy a rozsáhlými nivními loukami. Reliéf je tvořen plochou říční nivou s obvyklou nadmořskou výškou v rozpětí 151 až 154 m. Nejnižší bod je na soutoku Moravy a Dyje: 148 m n. m. Občasné vyvýšeniny jsou pozůstatky starších říčních teras, případně byly vytvořeny navátými písky. Podkladem jsou kvartérní písčitohlinité říční sedimenty místy s roztroušenými valouny.

Podle geomorfologického členění lokalita patří k celku Dolnomoravský úval. Území má klasickou nivní geomorfologii s volnými meandry a rameny v různém stadiu zazemnění a vyvýšeninami hrúdů. Hrudý představují pozůstatky starých říčních teras a písečných přesypů, vystupují až 3 m nad okolní terén. V půdním pokryvu jsou nejčastěji zastoupeny fluvizemě doplněné gleji a stagnogleji, na hrúdech převažuje kambizem arenická. Na místě bývalých mrtvých ramen se vyvíjí slatiny a slatinné zeminy.

Biota:

Dominantním biotopem jsou lesní porosty charakteru tvrdého luhu, v menší míře také měkký luh, jehož porosty byly negativně ovlivněny změnami vodního režimu. Na sušších nezaplavovaných vyvýšeninách (hrudý) se pak nachází vegetace panonských dubohabřin spolu s fragmenty teplomilných doubrav a acidofilními suchými trávníky.

Významným prvkem území jsou svým rozsahem unikátní luční porosty, převážně charakteru kontinentálních zaplavovaných luk, místy i střídavě vlhké bezkolencové louky. V litorálu většiny vodotečí se vyskytuje vegetace bahnitých říčních náplavů. Ojediněle se vyskytuje i

vegetace jednoletých vlhkomilných bylin. Komplexem lesních a lučních porostů se prolíná řada vodních stanovišť. Nachází se zde jak vegetace stojatých vod tak i vegetace vodních toků s četnými ohroženými druhy rostlin. Na lokalitě se vyskytuje také řada chráněných a ohrožených živočišných druhů.

Kvalita a význam:

Nejrozsáhlejší komplex zachovalých lesů, luk a mokřadů v aluviu Moravy a Dyje s širokou škálou přírodních stanovišť a bohatou flórou a faunou. Území je v podmínkách ČR unikátní rozsahem a kvalitou porostů tvrdého luhu, přestože většina z nich byla ve druhé pol. 20. století nepříznivě postižena změnami hydrologických podmínek a zřízením obory. Značná část má charakter pralesovitých porostů, které tvoří nedělitelný komplex s dalšími typy biotopů. Na hrúdech je vyvinuta kvalitní vegetace acidofilních suchých trávníků. Území je mimořádně významné také rozsahem a kvalitou lučních biotopů, především kontinentálních zaplavovaných luk, které hostí množství významných druhů. Na vodních stanovištích se nachází řada ohrožených druhů rostlin tekoucích i stojatých vod. Z dalších významných biotopů se zde vyskytují měkké luhy a panonské dubohabřiny. Celé území má mimořádný význam také z pohledu zoologického - patří z velké části mezi navržené oblasti SPA a je zde vymezeno několik druhových lokalit s výskytem celkem 17 druhů živočichů přílohy směrnice EEC o stanovištích. V rámci území jsou vyhlášena 4 MZCHÚ - NPR Cahnov - Soutok, NPR Ranšpurk, PR Skařiny, PR Stibůrkovská jezera.

2.2. Soutok – Tvrdonicko

Základní údaje:

Název:	Soutok - Tvrdonicko
Kód lokality:	CZ0621027
Kraj:	Jihomoravský kraj
Status:	Navrženo
Rozloha:	9.576,12 ha
Kategorie chráněného území:	Ptačí oblast

Katastrální území:

Kód	Název
613584	Břeclav
640417	Hodonín
670588	Kostice
679119	Lanžhot
689343	Lužice u Hodonína
694142	Mikulčice
698792	Moravská Nová Ves
726346	Poštorná
772020	Tvrdonice
772321	Týnec na Moravě

Druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany

Druh	Počet párů
čáp bílý (<i>Ciconia ciconia</i>)	50 - 65
ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)	10 - 15
lejsek bělokrký (<i>Ficedula albicollis</i>)	1400 - 2000
luňák červený (<i>Milvus milvus</i>)	8 - 13
luňák hnědý (<i>Milvus migrans</i>)	10 - 13
raroh velký (<i>Falco cherrug</i>)	3 - 4
strakapoud prostřední (<i>Dendrocopos medius</i>)	500
včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>)	11 - 16
žluna šedá (<i>Picus canus</i>)	30 - 40

Popis

Oblast soutoku řek Moravy a Dyje se rozkládá jižně od Lanžhota. Je tvořena komplexem různých typů prostředí od lesů různého stáří přes paseky až k loukám se soliterně rostoucími duby. Je protkána sítí kanálů, starých říčních ramen, potoků a močálů. Typickým fenoménem této oblasti jsou jarní záplavy.

V oblasti byl zjištěn výskyt asi 240 druhů ptáků. Pro některé druhy představuje jediné hnízdiště na území ČR (orel královský *Aquila heliaca*, od r. 2001 2 páry), u dalších druhů území s největší početností a koncentrací hnízdících párů v rámci republiky (např. luňák hnědý *Milvus migrans* a luňák červený *Milvus milvus* - u obou druhů přes 10 párů; raroh velký *Falco cherrug* - až 4 páry; čáp bílý *Ciconia ciconia* - okolo 50 párů). V posledních letech zde hnízdí také okolo 5-6 párů čápa černého (*Ciconia nigra*). Ve třech koloniích hnízdí společně s čápy bílými i volavka popelavá (*Ardea cinerea*, celkově 200-300 párů). Ve starých porostech lužních lesů hnízdí holub doupuňák (*Columba oenas*), strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*), datel černý (*Dryocopus martius*), žluna šedá (*Picus canus*). Vlhké nivní louky využívá k hnízdění chřástal polní (*Crex crex*), bekasina otavní (*Gallinago gallinago*), vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), konipas luční (*Motacilla flava*). Významnou skupinou hnízdících druhů jsou ptáci vodní a mokřadní (např. čírka modrá *Anas querquedula*, čírka obecná *Anas crecca*, lžičák pestrý *Anas clypeata*, chřástal kropenatý *Porzana porzana*, chřástal malý *Porzana parva*, celorepublikově ojedinělý je hnízdní výskyt chřástala nejmenšího *Porzana pusilla*). Na neregulovaném úseku řeky Dyje hnízdí ledňáček říční (*Alcedo atthis*), písek obecný (*Actitis hypoleucos*). Dále je třeba zmínit početnou hnízdní populaci krutihlava obecného (*Jynx torquilla*), ťuhýka obecného (*Lanius collurio*), ťuhýka šedého (*Lanius excubitor*), bramborníčka černohlavého (*Saxicola torquata*), strnada lučního (*Miliaria callandra* - až 20 zpívajících samců). V oblasti také dosud hnízdí až 10 párů husy velké (*Anser anser*), včetně párů obsazujících stromová hnízda. V tahovém období představují nejvýznamnější fenomén nivní louky během jarních záplav, kde se shromažďují velká hejna především brodivých, vrubozobých a bahňáků, popř. některých druhů pěvců. Významné je také unikátní podzimní tahové shromaždiště a společné nocoviště luňáků červených (pravidelně sledované od r. 1994, dosavadní maximum v říjnu 2000 - 132 ex.); tento druh zde i pravidelně zimuje v počtu až 25 ex. V zimním období se na řekách Dyji a Moravě shromažďuje až několik tisíc jedinců kachen. V některých letech bývají obsazována společná zimní nocoviště severských druhů hus (husa běločelá *Anser albifrons*, husa polní *Anser fabalis*), rovněž v řádu až tisíců ptáků. Významné je i pravidelné zimování orla mořského (*Haliaeetus albicilla*) v počtu až 12 ex. a společné zimní nocoviště motáka pilicha (*Circus*

cyaneus) v počtu až 20 ex., v některých letech obývané společně s kalousem pustovkou (*Asio flammeus*).

3. Přeshraniční vlivy koncepce

3.1. Stručný přehled nejbižších lokalit soustavy Natura 2000 na území Slovenské republiky

V úvahu byly brány lokality ležící v blízkosti hranice s ČR, přesněji řečeno ty, které leží v sousedství posuzovaných lokalit a pod soutokem Dyje s Moravou. Toto hledisko bylo praktikováno především z důvodu jejich možného ovlivnění posuzovanými záměry. Jako potenciální vliv bylo uvažováno znečištění recipientů a následně tedy řeky Dyje a Moravy. Určitý ohled byl brán také na možnosti havárií a znečištění za povodňových stavů. V příhraniční oblasti Slovenské republiky potenciálně ovlivněné záměrem se nalézají následující lokality soustavy Natura 2000:

SKUEV0314 Rieka Morava (Ptačí oblast)

SKUEV0311 Kačenky (Evropsky významná lokalita)

SKCHVU016 Morava (Evropsky významná lokalita)

Ptačí oblasti (CHVÚ)

3.1.1.SKCHVU016 Morava

Katastrální území: Okres Bratislava IV: Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica I, Okres Malacky: Borinka II, Gajary, Jakubov, Kostolište, Láb, Malacky, Malé Leváre, Mást I, Mást III, Plavecký Štvrtok I, Plavecký Štvrtok II, Stupava, Suchohrad, Veľké Leváre, Vysoká při Morave, Záhorská Bystrica II, Záhorská Ves, Závod, Zohor, Okres Senica: Borský Svätý Jur, Čáry, Kúty, Moravský Svätý Ján, Sekule, Smolinské, Okres Skalica: Brodské, Gbely, Holíč, Kátov, Kopčany, Letničie, Petrova Ves, Radimov, Skalica, Unín
Výměra lokality: 28 486 ha

Odůvodnění návrhu ochrany:

Morava je jedním z tří nejvýznamnějších území na Slovensku pro hnízdění druhů chřástal kropenatý (*Porzana porzana*), bukač velký (*Botaurus stellaris*), luňák červený (*Milvus milvus*), raroh velký (*Falco cherrug*), luňák hnědý (*Milvus migrans*), bukáček malý (*Ixobrychus minutus*) a jedním z pěti pro hnízdění druhů čírka modrá (*Anas querquedula*), kopřivka obecná (*Anas strepera*), rzohlávka rudozobá (*Netta rufina*) a vodouš rudonohý (*Tringa totanus*). Pravidelně tu zimuje více než 20.000 jedinců několik druhů hus (*Anser* sp.). Na tomto území pravidelně hnízdí více než 1% národní populace druhů ledňáček říční (*Alcedo atthis*), lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), hrdlička divoká (*Streptopelia turtur*), lejsek šedý (*Muscicapa striata*), břehule říční (*Riparia riparia*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), čáp bílý (*Ciconia ciconia*) a rybák obecný (*Sterna hirundo*).

Evropsky významné lokality (ÚEV)

3.1.2. Kačenky

Základní údaje:

Název:	Kačenky
Kód území:	SKUEV0311
Kraj:	TRNAVSKÝ KRAJ
Rozloha:	241,27 ha
Správce zemí:	CHKO Záhorie

Katastrální území:

Kód	Název
854778	Sekule

Stanoviště a druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany:

Kód	Stanoviště
3270	Bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodium rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p.
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>) a jilmem habrolistým (<i>Ulmus minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo jasanem úzkolistým (<i>Fraxinus angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>)
6440	Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i>
Kód	Živočichové
1086	lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)
1037	klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)
1160	drsek menší (<i>Zingel streber</i>)
1167	ježdík žlutý (<i>Gymnocephalus schraetser</i>)
2555	ježdík dunajský (<i>Gymnocephalus baloni</i>)
1149	sekavec písečný (<i>Cobitis taenia</i>)
1134	hořavka duhová západní (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)
2522	ostrucha křivočará (<i>Pelecus cultratus</i>)
1124	hrouzek běloploutvý (<i>Gobio albipinnatus</i>)
1188	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)

1993	čolek podunajský (<i>Triturus dobrogicus</i>)
1337	bobr evropský (<i>Castor fiber</i>)
1308	netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)

3.1.3. Rieka Morava

Základní údaje:

Název:	Rieka Morava
Kód území:	SKUEV0314
Kraj:	Bratislavský
Rozloha:	372,33 ha
Správce území:	CHKO Záhorie

Katastrální území:

Kód	Název
805301	Devín
810649	Devínska Nová Ves
814482	Gajary
830038	Kúty
835625	Malé Leváre
859354	Mást III
854778	Sekule
859524	Suchohrad
868191	Veľké Leváre
871133	Vysoká pri Morave
871826	Záhorská Ves

Stanoviště a druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany:

Kód	Stanoviště
3270	Bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodium rubri p.p.</i> a <i>Bidention p.p.</i>
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>

Kód Živočichové

1086	lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberius</i>)
1071	okáč žlutooký (<i>Coenonympha oedippus</i>)
1059	modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>)
1061	modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)
1060	ohniváček černočárny (<i>Lycaena dispar</i>)
1037	klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)
1032	velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)
4056	svinutec tenký (<i>Anisus vorticulus</i>)
1130	bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>)
1163	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
1160	drsek menší (<i>Zingel streber</i>)
1157	ježdík žlutý (<i>Gymnocephalus schraetser</i>)
2555	ježdík dunajský (<i>Gymnocephalus baloni</i>)
1146	sekavčík horský (<i>Sabanejewia aurata</i>)
1145	piskoř pruhovaný (<i>Misgurnus fossilis</i>)
1149	sekavec písečný (<i>Cobitis taenia</i>)
1134	hořavka duhová západní (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)
2522	ostrucha křivočará (<i>Pelecus cultratus</i>)
2511	hrouzek Kesslerův (<i>Gobio kessleri</i>)
1124	hrouzek běloploutvý (<i>Gobio albipinnatus</i>)
2011	blatňák tmavý (<i>Umbra krameri</i>)
1188	kuňka obecná (<i>Bombina bombina</i>)
1993	čolek podunajský (<i>Triturus dobrogicus</i>)
1355	vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
1337	bobr evropský (<i>Castor fiber</i>)
1324	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
1318	netopýr pobřežní (<i>Myotis dasycneme</i>)
1308	netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)
1303	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)

Kód Rostliny

4075	hvozdík Lumnitzerův (<i>Dianthus praecox</i> subsp. <i>lumnitzeri</i>) *
------	--

* prioritní druhy a stanoviště

3.2. Stručný přehled nejbližších lokalit soustavy Natura 2000 na území Spolkové republiky Rakousko (spolková země Niederösterreich)

V příhraniční oblasti Rakouské republiky potenciálně ovlivněné záměrem se nalézají následující lokality soustavy Natura 2000:

Ptačí oblasti

3.2.1. March-Thaya-Auen AT1202V00

Základní údaje:

Tato lokalita se nachází na rakouské straně Dyje téměř shodně s ptačí oblastí Soutok – Tvrdonicko na katasrech obcí Bernhardsthal, Rabensburg, Hohenau, Ringelsdorf -Niederabsdorf, Drösing, Dürnkrut, Angern, Marchegg, Lasse, Engelhartstetten 13009.0 ha

Evropsky významné lokality (FFH)

3.2.2. March-Thaya-Auen AT1202000

Stanoviště a druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany:

Kód	Stanoviště
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>
3150	Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>
3270	Bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodium rubri p.p.</i> a <i>Bidention p.p.</i>
1530	Halofilní biotopy panonských luk a trávníků *
2340	Pionýrská vegetace na kyselých písčných dunách; louky a trávníky. *
6240	Subpanonské stepní trávníky *
6250	Panonské sprašové stepní trávníky *
6440	Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i>
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)
91G0	Panonské dubohabřiny *
9160	Vlhké středoevropské illyrské dubové bučiny
91E0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) *
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>) a jilmem habrolistým (<i>Ulmus minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus</i>

excelsior) nebo jasanem úzkolistým (*Fraxinus angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)

Kód	Živočichové
1324	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
1335	sysel obecný (<i>Spermophilus citellus</i>)
1337	bobr obecný (<i>Castor fiber</i>)
1335	vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
1220	želva bahenní (<i>Emys orbicularis</i>)
1993	čolek podunajský (<i>Triturus dobrogicus</i>)
1188	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
1130	bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>)
1124	hrouzek běloploutvý (<i>Gobio albipinnatus</i>)
1134	hořavka duhová západní (<i>Rhodeus sericeus amarus</i>)
1114	plotice lesklá (<i>Rutilus pigus virgo</i>)
1149	sekavec písečný (<i>Cobitis taenia</i>)
1145	piskoř pruhovaný (<i>Misgurnus fossilis</i>)
1157	ježdík žlutý (<i>Gymnocephalus schraetzer</i>)
1160	drsek menší (<i>Zingel streber</i>)
1159	drsek větší (<i>Zingel zingel</i>)
1088	tesařík obrovský (<i>Cerambyx cerdo</i>)
1086	lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)
1083	roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)
1074	bourovec trnkový (<i>Eriogaster catax</i>)
1060	ohniváček černočárny (<i>Lycaena dispar</i>)
1061	modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)
1059	modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>)
1037	klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)
1032	velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)

* prioritní druhy a stanoviště

3.3. Vyhodnocení přeshraničních vlivů koncepce

Nejblíže záměru leží na slovenské straně jedna Ptačí oblast a dvě Evropsky významné lokality. Ptačí oblast SKCHVU016 Morava navazuje na ptačí oblast CZ0621027 Soutok – Tvrdonicko. Slovenské EVL (SKUEV0311 Kačenky a KCHVU016 Rieka Morava) částečně navazují na EVL CZ0624119 Soutok Podluží a jsou také tvořeny převážně nivními a říčními biotopy.

Ptačí oblast AT1202V00 March-Thaya-Auen přiléhá ke zmiňované ptačí oblasti na rakouské straně. Ve stejných hranicích je vyhlášena Evropsky významná lokalita AT1202000 March-Thaya-Auen.

Potenciální přeshraniční vlivy nelze vzhledem ke vzdálenosti od posuzovaných závěrů identifikovat. V případě všech posuzovaných variant lze uvažovat o možném ohrožení celkového stavu stanovišť a narušení populací druhů vázaných na celou oblast v oblasti řeky Dyje a Moravy. V případě havárií za povodňových stavů lze uvažovat i o vlivu nejen na samotné řeky, ale i na rozsáhlejší plochy aluvia, tedy i na předměty ochrany vázané na toto prostředí na slovenské a rakouské straně.

Vzhledem k celkovému rozsahu chráněného komplexu (sousedící lokality na území ČR, SR a Rakouska (PO 52 tis. ha, EVL 19 tis. ha)) lze vliv na integritu lokality považovat za méně významný než při pohledu zaujímajícím pouze české části území.

S ohledem na geografické vzdálenosti a povahu předmětů ochrany v příhraničních Rakouských a Slovenských lokalitách soustavy Natura 2000 lze konstatovat že v případě uskutečnění záměru přeshraniční vliv na zmiňované lokality není významný.

4. Definice pravděpodobných kumulativních vlivů záměru

Závažné negativní vlivy mohou nastat v kumulaci s plánovaným kanálem DOL, a to ve všech navrhovaných variantách. Postižen bude především hydrologický režim toků a aluvia. Některá řešení vyžadují rozsáhlý zábor lesních porostů v lokalitách kterými procházejí. Významně může lokality postihnout narušením toků podpovrchových vod budováním plánovaného přístaviště Břeclav, nebo vytěžením ložiska šterkopisku (DP Hrušky - Tvrdonice) v místě jeho lokalizace. Dalšími plánovanými záměry ve stádiu územní rezervy jsou vysokorychlostní trati VRT úsek Brno – Vídeň a VRT větev Podivín – Bratislava. Realizace těchto koridorů bude znamenat zábor a odlesnění části EVL a PO včetně doprovodných negativních vlivů vznikající při stavbě koridoru a jeho provozu.

Plánovaný VVTL plynovod DN 700 Dolní Dunajovice – KS 8 Břeclav, lze charakterizovat jako méně významný z hlediska ztráty ploch biotopů v lokalitě. Podle současných územních požadavků by se tato stavba měla lokalitám vyhnout.

Připočteme-li již fungující dopravní infrastrukturu v oblasti (silnice Břeclav- Lanžhot, dálnice D2, železniční koridory pro směry Znojmo, Vídeň, Bratislava), jeví se jako významný i kumulační vliv hlukového a světelného znečištění lokality. Jelikož se jedná o záměry vysokorychlostních a vysokokapacitních dopravních tepen je pravděpodobné, že působení a kumulace negativních faktorů bude dalšími stavbami výrazně narůstat. Plánované záměry bude možno konkrétně posoudit a vyhodnotit jejich vliv na lokality soustavy Natura 2000 až po předložení technické dokumentace, ze které bude zřejmé jejich trasování, způsob technického provedení atd.

5. Definice pravděpodobných vlivů záměru

5.1. Vlivy v době uskutečňování záměru

- přímá destrukce biotopů a druhů jenž jsou předměty ochrany v lokalitách soustavy Natura 2000, ale také druhů ostatních, které jsou nedílnou součástí biotopů
- narušení toků mělkých podpovrchových vod při jejím zakládání
- drenování okolí odvodněním stavby
- splachy zemin do okolí a také do dotčených toků
- negativní ovlivňování toků povodňových vod záplavovou plání
- přesměrováním a omezením vlivu záplav
- úniky stavebních látek a chemikálií nutných k zajištění stavebních technologií při jejich dopravě a používání
- úniky pohonných hmot, ropných látek a náplní staveních mechanismů
- prašnost způsobená úlety prachu ze stavby a z obslužných komunikací a také úlety stavebních materiálů
- hluk stavebních mechanismů a strojů při realizaci stavby
- zavlečení ruderních, invazních a nepůvodních druhů rostlin

5.2. Vlivy v době provozování záměru

Vlivy vznikající při provozu plánované komunikace lze rozdělit do několika skupin:

Vlivy související s provozem komunikace

- světelné a hlukové znečištěním
- úniky látek při haváriích
- úlety dopravovaných látek a jejich splach do vodotečí a do okolního prostředí
- úlety odhazovaných odpadků
- přímá mortalita živočichů překonávajících komunikaci
- zavlečení nepůvodních druhů organismů a rostlin.

Vlivy související s údržbou komunikace

- splachy solí a dalších posypových látek, ulétaného materiálu a provozních kapalin vozidel do okolí
- rozstříky aerosolu posypových látek a provozních kapalin do okolí

6. Vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany

6.1. Vlivy v době uskutečňování záměru

Uskutečněním záměru hrozí především přímá destrukce biotopů a druhů jenž jsou předměty ochrany v lokalitách soustavy Natura 2000, ale také druhů ostatních, které jsou nedílnou součástí chráněných biotopů. Ačkoli biotopy v trase vedení komunikace jsou hodnoceny jak z hlediska kvality tak z hlediska reprezentativnosti až na výjimky převážně průměrně, jejich likvidace umožní negativní ovlivnění interiéru lesního komplexu.

Největší rozsah likvidace biotopů na území EVL a PO je plánována u varianty č.2. Tato trasa vede celou svojí délkou přes EVL i PO. Varianta č. 1 do ptačí oblasti zasahuje pouze okrajově a tak její vlivy lze vnímat spíše v kategorii nepřímých vlivů. Zato v EVL svojí trasou o délce 2385m která je umocněna napojením obchvatu na Břeclav zaujímá druhé nejhorší místo, Významným zábořem plochy je zde tedy také mimoúrovňová křižovatka (MÚK Dyje) ležící v území EVL, která přivaděč na obchvat napojuje. Případná realizace bude znamenat významný zábor z plochy lokality. Třetí varianta zabírá v ptačí oblasti nepatrně větší plochu než varianta č. 1 a vlivy jsou zde tedy víceméně srovnatelné (viz, tab. č. 1). Z této tabulky také vyplývá to, že varianta č.3 je o třetinu kratší v porovnání s druhou nejkratší variantou (var. č. 1)

Při realizaci stavby dopravního tělesa hrozí narušení toků mělkých podpovrchových vod při jejím zakládání. Také je zde nebezpečí drenování okolí odvodněním stavby. Rozsah tohoto ovlivnění lze stanovit až na základě podrobné hydrologické studie vycházející z technické dokumentace. U nezpevněných svahů tělesa komunikace a při probíhajících zemních pracích hrozí splachy zemin do okolí a do dotčených toků.

Možný je také únik stavebních látek a chemikálií nutných k zajištění stavebních technologiích a to jak při jejich dopravě tak při jejich používání. Předpokládá se i nebezpečí úniku pohonných hmot, ropných látek a náplní staveních mechanismů.

Okolí stavby může negativně ovlivnit prašnost způsobená úlety prachu ze stavby a z obslužných komunikací a také úlety stavebních materiálů.

Dalším negativem bude rušivé působení hluku stavebních mechanismů a strojů při realizaci stavby.

Na stavbě hrozí i reálné nebezpečí zavlečení ruderních, invazních a nepůvodních druhů rostlin, které mohou svojí přítomností a expanzí ohrozit stávající biotopy.

6.2. Vlivy v době provozování záměru

Dopravní těleso je situováno téměř napříč aluviem. Z této situace vychází i možnost negativního ovlivňování toků povodňových vod záplavovou plání. Omezením a přesměrováním záplav může dojít k degradaci lužních biotopů které jsou na těchto záplavách závislé. Rozsah vlivu lze stanovit na základě technického provedení obchvatu a na základě konfigurace reliéfu z kterého vychází systém toku povodňových vod územím.

Světelné a hlukové znečištění bude nově vneseným rušivým vlivem do doposud poměrně klidné oblasti lesního komplexu Soutoku. Toto rušení může zvláště v počátku negativně působit na velké dravce kteří jsou jedním z předmětů ochrany v ptačí oblasti.

Závažným vlivem bude přímá mortalita živočichů překonávajících komunikaci.

Předpokládaný denní počet projíždějících vozidel prakticky znemožňuje překonání vozovky

například obojživelníkům a dalším pomalejším živočichům. I pro ostatní organismy bude překonávání komunikace vysoce rizikovou záležitostí.

Riziko hrozí také ptákům letícím v trase dopravních prostředků ale i nad ní, neboť mohou být strženy vznikající turbulencí, zraněny nebo zabity.

Komunikace může dále lákat živočichy svými zdroji (sběr gridu, vyhřívání se, sběr potravy a to jak živé, tak usmrcených živočichů a hmyzu), čímž může být dále zvyšováno riziko mortality.

Obtížně kontrolovatelným rizikem je možnost úniku pohonných látek, maziv a přepravovaného materiálu při haváriích. Jisté riziko je tvořeno i možností úletu dopravovaných látek a jejich splach do vodotečí a okolí komunikace.

Popsaná rizika jsou o to závažnější, že komunikace vede územím které je typické vysokou hladinou podpovrchových vod, záplavovým režimem a propustným podložím tvořeným aluviálními sedimenty. V případě úniku nebezpečných látek lze obtížně zajistit účinnou sanaci úniku těchto látek a to vzhledem k možnosti jejich rychlému proniknutí do podloží a nebo do toků.

Další významným vlivem budou rozpuštěné soli, maziva a náplně ostříkovačů skel ve srážkových vodách odtékajících z komunikací. Tyto látky budou též rozstříkovány v podobě aerosolu do okolí.

Znečištění posypovými solemi vzniká pouze v zimním období. Posypové soli obsahují především chlorid sodný (NaCl), některé druhy obsahují menší množství chloridu vápenatého (CaCl₂). Uvedené soli působí nepříznivě na asimilační orgány rostlin (Cl⁻), sodné kationty také zhoršují vlastnosti půdy v bezprostřední blízkosti komunikací.

Provozem komunikace hrozí zavlečení ruderálních, invazních a nepůvodních druhů rostlin, které mohou svojí přítomností a expanzí ohrozit stávající biotopy.

6.3. Analýza vlivů variant na kvalitu a integritu lokalit

Pro analýzu vlivu jednotlivých variant zamýšleného záměru byla vytyčena buffer zóna okolo os komunikací jednotlivých variantních řešení v šíři 120m. Tato šířka byla stanovena dle dostupných literárních údajů, které stanovují pronikání vlivů (větru, světla, hluku a pod.) do lesních porostů ve vzdálenosti od 80 do 150m v závislosti na zapojení a patrovitosti porostů a samozřejmě na síle pronikajících vlivů. Roli zde hraje i způsob vedení komunikace, tj. to zda je vyvýšena nad terén, nebo naopak umístěna v zářezu.

V této šířce je zahrnuta i plocha vlastní komunikace, naspů nebo zářezů a případných obslužných komunikací. Přesnější odlišení pásu biotopů který bude destruován při realizaci záměru a pásu který bude pouze záměrem ovlivněn lze stanovit až na základě přesného zákresu a znalosti technického způsobu jeho realizace.

Ve vymezené zóně byly analyzovány kvalitativní vlastnosti segmentů jednotlivých biotopů stanovené při mapování biotopů pro soustavu Natura 2000. Ty jsou následně porovnány, a s přihlédnutím k dalším faktorům je určeno pořadí variant.

tabulka č. 1: délky os variant a plochy ovlivněných zón v PO a EVL

	délka osy v m		plochy zón* v ha	
	SPA	PSCI	SPA	PSCI
Var1	11	2385	3,283	43,484
Var2	3182	3256	57,997	59,479
Var3	76	1525	1,988	36,435

* zóny 120m na obě strany od osy komunikace

Evropsky významná lokalita CZ0624119 Soutok – Podluží

tabulka č. 2: ovlivněné plochy dle reprezentativnosti biotopů v EVL

reprezentativnost biotopů N2000	varianta (plocha v ha)		
	1	2	3
A	0,608	6,628	1,890
B	16,551	10,997	11,147
C	6,359	7,329	4,881
D	3,855	5,610	5,158
nemapováno	16,108	28,913	13,356

tabulka č. 3: ovlivněné plochy dle zachovalosti biotopů v EVL

zachovalost biotopů N2000	varianta (plocha v ha)		
	1	2	3
A	8,625	15,898	13,057
B	17,105	12,181	7,521
C	1,643	2,486	2,499
nemapováno	16,108	28,913	13,356

Ptačí oblast CZ0621027 Soutok – Tvrdonicko

tabulka č. 4: ovlivněné plochy dle reprezentativnosti biotopů v PO

reprezentativnost biotopů N2000	varianta (plocha v ha)		
	1	2	3
A	0	6,628	0
B	0,067	10,970	0,681
C	0,458	7,203	0,906
D	0,266	5,027	0
nemapováno	2,490	28,168	0,399

tabulka č. 5: ovlivněné plochy dle zachovalosti biotopů v PO

zachovalost biotopů N2000	varianta (plocha v ha)		
	1	2	3
A	0	15,870	0
B	0,333	11,471	1,121
C	0,458	2,486	0,466
nemapováno	2,490	28,168	0,399

6.4. Vlivy na integritu lokality

Realizací jedné z variant záměru bude odříznuta podstatná část EVL CZ0624119 Soutok – Podluží a v závislosti na variantě i různě velká část Ptačí oblasti CZ0621027 Soutok – Tvrdonicko. Oddělením takto rozsáhlé části lokality budou významně narušeny toky energie, materiálu a informací v ekosystémech. Narušením těchto toků může v reálném časovém měřítku dojít k oslabení až vymizení populací rostlin a živočichů které jsou nedílnou součástí přirozeně fungujících společenstev lužních lesů. Tím by došlo k jejich degradaci a významné změně jejich kvality.

Ovlivněním toku podpovrchových vod a omezením toků povodňových rozlivů může být následně tento efekt posílen ovlivněním další významné části území ležícího v okolí komunikace a po směru toku od záměru.

Varianta 1 překonává 2x řeku Dyji v EVL a to jednou samotným obchvatem a podruhé přivaděčem od Břeclavi. Realizací této varianty budou od vlastní lokality odděleny tři fragmenty, jejichž komunikace s vlastní lokalitou bude velmi obtížná. Navíc tyto fragmenty jsou tak malé, že prakticky nezaručují vznik vnitřního prostředí zapojeného lužního lesa. Pozitivem varianty 1 je to, že se prakticky vyhýbá PO, respektive do její plochy zasahuje pouze okrajově.

Varianta 2 kromě velmi dlouhé trasy vedoucí jak PO tak EVL (cca 3200m) obsahuje též ve své východní části vedení skrze lokality soustavy Natura 2000 mimoúrovňovou křižovátku (MÚK Břeclav-jih) s napojením přivaděče od města. Navíc tato varianta odděluje významnou část obou lokalit.

Varianta č. 3 odděluje cca 10% EVL. Tato oddělená část si zachovává díky své ploše alespoň malou část která splňuje nároky interiérových druhů. Trasa této varianty je přijatelnější i z důvodu jejího okrajového průchodu PO.

Ačkoli všechny varianty výrazně zasahují do integrity alespoň jedné z lokalit, lze na základě provedených analýz konstatovat, že z předložených variant se jako nejméně problémová jeví varianta č. 3.

6.5. Shrnutí

Všechna nekomentovaná rizika hrozí měrou úměrnou délce vedení plánovaných komunikací v EVL a PO. Na základě tabulky č. 1 i tabulek analyzujících kvalitu zasažených biotopů lze tedy stanovit pořadí variant takto:

tabulka č. 6: pořadí variant

varianta	pořadí	+	-
Varianta č.1	2	zábor PO,	2x křížení Dyje, fragmentace EVL
Varianta č.2	3		zábor PO, zábor EVL, fragmentace EVL a PO
Varianta č.3	1	zábor PO, zábor EVL, zábor biotopů vyšší kvality	fragmentace EVL

7. Závěr

Účelem posouzení předpokládaného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 byly 3 varianty řešení obchvatu Břeclavi tak, aby na základě posouzení významnosti jejich vlivu bylo možné vybrat variantu s nejmenším ovlivněním lokalit.

Kromě standardního postupu identifikace možných vlivů, jejich závažnosti a kumulativních efektů byla použita metoda geografické analýzy tras a prostorového hodnocení pravděpodobně zasažených ploch, které vychází z podkladů z mapování biotopů AOPK ČR.

Uskutečněním záměru obchvat Břeclavi v jednotlivých variantách tak jak jsou popsány v poskytnuté dokumentaci naruší přírodní podmínky PO CZ0621027 Soutok – Tvrdonicko a EVL CZ0624119 Soutok – Podluží, a to zejména hydriky poměry stanovišť které jsou zde předměty ochrany. Dále dojde k přímé likvidaci významné plochy biotopů jenž jsou předmětem ochrany na lokalitě. Budou nevratně zničeny nebo poškozeny stanoviště předmětů ochrany včetně pravděpodobnosti přímé likvidace předmětů ochrany.

Největší rozsah likvidace biotopů na území EVL a PO je plánována u varianty č.2. Tato trasa vede celou svojí délkou přes EVL i PO. Varianta č. 1 do ptačí oblasti zasahuje pouze okrajově a tak její vlivy lze vnímat spíše v kategorii nepřímých vlivů. Zato v EVL svojí trasou o délce 2385m která je umocněna napojením obchvatu na Břeclav zaujímá druhé nejhorší místo, Významným zábořem plochy je zde tedy také mimoúrovňová křižovatka (MÚK Dyje) ležící v území EVL, která přiváděč na obchvat napojuje. Případná realizace bude zaznamenat významný zábor z plochy lokality. Třetí varianta zabírá v ptačí oblasti nepatrně větší plochu než varianta č. 1 a vlivy jsou zde tedy víceméně srovnatelné (viz, tab. č. 1). Z této tabulky také vyplývá to, že varianta č.3 je o třetinu kratší v porovnání s druhou nejkratší variantou (var. č. 1)

Během výstavby i během provozu záměru mohou být významně negativně ovlivněny předměty ochrany a to například vznikajícím hlukem a světelným rušením.

Významně se na negativních vlivech mohou projevit úlety látek používaných k údržbě komunikace jakož to i látek po komunikaci přepravovaných.

Realizace posuzovaného záměru může také způsobit přímou i nepřímou mortalitu předmětů ochrany.

Všechna tato rizika hrozí měrou úměrnou délkou vedení plánovaných komunikací v EVL a PO. Negativní vliv uskutečnění jednotlivých variant lze vnímat také z hlediska narušení integrity lokality EVL CZ0624119 Soutok – Podluží oddělením její části silniční komunikací. Toto rozdělení lokality vážně narušuje toky energie informací a materiálu (organismů) mezi oddělenou částí EVL a částí zbývající. Toto rozdělení lokality může v dlouhodobém měřítku vést k oslabení populací rostlin a živočichů vedoucí až k jejich vymizení, což by znamenalo druhové ochuzení biotopů lužního lesa.

Varianta 1 překonává 2x řeku Dyji v EVL a to jednou samotným obchvatem a podruhé přiváděčem od Břeclavi. Realizací této varianty budou od vlastní lokality odděleny tři fragmenty, jejichž komunikace s vlastní lokalitou bude velmi obtížná. Navíc tyto fragmenty jsou tak malé, že prakticky nezaručují vznik vnitřního prostředí zapojeného lužního lesa. Pozitivem varianty 1 je to, že se prakticky vyhýbá PO, respektive do její plochy zasahuje pouze okrajově.

Varianta 2 kromě velmi dlouhé trasy vedoucí jak PO tak EVL (cca 3200m) obsahuje též ve své východní části vedení skrze lokality soustavy Natura 2000 mimoúrovňovou křižovatku

(MÚK Břeclav-jih) s napojením přivaděče od města.

Žádná z variant nezasahuje do prioritních biotopů. Varianty č. 1 a č. 2 procházejí v blízkosti fragmentu měkkého luhu jenž je součástí prioritní jednotky 91E0. Tento fragment je hodnocen nízkou reprezentativností i zachovalostí.

Celkově lze říci, že varianty č. 1 a č. 2 procházejí zpravidla méně hodnotnými biotopy (dle mapování pro Natura 2000 pořízené AOPK ČR)

Z předložených variant se jako nejméně problémová jeví varianta č. 3 a to z důvodu jejího okrajového průchodu PO

Na základě těchto závěrů konstatuji, že předložené varianty včetně varianty posuzované v podobě změny koncepce „ÚPN SÚ Břeclav – změna č. 5.01 Silnice I/55, Břeclav – obchvat“ mají **významný negativní vliv** na lokalitu soustavy Natura 2000 a to konkrétně na Evropsky významnou lokalitu CZ0624119 Soutok – Podluží.

Také konstatuji, že posuzované varianty č. 1 a č. 3 **nemají významný negativní vliv** na lokalitu soustavy Natura 2000 Ptačí oblast CZ0621027 Soutok – Tvrdonicko.

Naopak varianta č. 2 **má významný negativní vliv** na lokalitu soustavy Natura 2000 Ptačí oblast CZ0621027 Soutok – Tvrdonicko.

Po zvážení všech faktorů vlivů, jejich rozsahu a možnosti kompenzace se jako nejvhodnější jeví varianty č.3 tj. varianta navržená v koncepci „ÚPN SÚ Břeclav – změna č. 5.01 Silnice I/55, Břeclav – obchvat“

Toto posouzení nenahrazuje posouzení záměru jenž by mělo být součástí hodnocení jeho vlivů na životní prostředí (EIA). Toto posouzení by mělo obsahovat konkrétní informace o vlivech záměru na základě podrobné dokumentace k záměru a na základě hydrologických a dalších průzkumů oblasti. Z tohoto lze pak vyvodit konkrétní podobu kompenzačních a zmírňujících opatření.

8. Kompenzační a zmírňující opatření a další doporučení

Kompenzační opatření je definováno dle §45i, odst. 9 zákona č. 114/1992 Sb. takto: „Pokud hodnocení podle odstavce 2 prokáže negativní vliv na území Natura 2000 a neexistuje variantní řešení s menším negativním vlivem nebo bez něj, lze navrženou koncepci nebo záměr schválit, případně řešení v rámci územně plánovací dokumentace přijmout jen z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a za současného uložení kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění ochrany a celistvosti území Natura 2000 postupem podle odstavce 11.“

Jelikož hodnocení koncepce prokázalo její negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 (§ 45i odst. 9), ale nejedná se o negativní vliv na prioritní biotopy a druhy, lze navrženou koncepci nebo záměr schválit, případně řešení v rámci územně plánovací dokumentace přijmout jen z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a za současného uložení kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění ochrany a celistvosti území Natura 2000 postupem podle odstavce 11.

Kompenzační opatření ve smyslu odstavce 9 stanoví rozhodnutím orgán ochrany přírody na základě dožádání orgánu příslušného ke schválení koncepce nebo záměru. Uložení a zajištění kompenzačních opatření je v tomto případě důvodem pro přerušování řízení vedeného příslušným orgánem veřejné správy. V případě stanoviska ke konceptu řešení územně plánovací dokumentace orgán ochrany přírody navrhne kompenzační opatření v rozsahu a podrobnosti odpovídající příslušnému druhu územně plánovací dokumentace. O uložení kompenzačních opatření nebo o kompenzačních opatřeních, která jsou součástí schválené územně plánovací dokumentace, informuje příslušný orgán ochrany přírody neprodleně Ministerstvo životního prostředí. Ministerstvo životního prostředí o uložení a provedení kompenzačních opatření informuje Komisi.

8.1. Kompenzační opatření*

Pro stanovení přesného rozsahu kompenzačních opatření je nutné na základě projektu obchvatu stanovit plochu zničených nebo poškozených biotopů podle jejich typů. Poškozené nebo zastavěné plochy je pak možno kompenzovat. Plocha provedených opatření bude stanovena na základě poškozených ploch a hodnotnosti jejich náhrady.

Pro kompenzaci negativního ovlivnění je možné navržené způsoby kompenzačních opatření použít v kombinaci nebo jednotlivě.

Jako jeden ze způsobů kompenzačního opatření je přípustné nahrazení zaniklé rozlohy lokalit soustavy Natura 2000 jinou plochou zaniklého biotopu stejného druhu a kvality ve stejné geografické oblasti na území ČR.

Jinou možností je zlepšení stávajícího stavu biotopů v dotčených lokalitách. Toto zlepšení stavu může spočívat například v přeměně odpovídající rozlohy biotopů mapovaných jako biotopy nepřirodní (doplňkové) v biotopy přírodní. V zasažených lokalitách se jedná například o přeměnu biotopu X9 (lesní kultury s nepůvodními dřevinami) v biotopy blízké původním lužním lesům (L2.3). Managementový zásah by v tomto případě spočíval ve vykácení stanovištně a geograficky nepůvodních dřevin a jejich nahrazení druhy reprezentující přirozenou druhovou skladbu. Možná je také výsadba nových ploch lesních biotopů na plochách nelesních doplňkových biotopů.

U nelesních biotopů jako kompenzační opatření v úvahu připadá zlepšení stavu biotopů stávajících, a to zejména vhodnými managementovými opatřeními. Možné je též prověřit stav

nepřírodních lesních biotopů v lokalitách s ohledem na jejich možnou revitalizaci v náhradu za biotopy zničené či poškozené.

Další přípustnou možností je pokusit se vytvořit nové plochy biotopů vytvořením náhrady za poškozené nebo zaniklé biotopy. Jednalo by se například o vysázení lužního lesa na vhodných stanovištích. Plocha nově založeného biotopu by měla být 2,5 až 3 x větší než plocha zabraná. Plocha nově vytvořeného biotopu by měla být v době realizace koncepce alespoň částečně funkční.

* Stanovená kompenzační opatření jsou uvedena bez stanovení priorit

8.2. Zmírňující opatření

Dále lze přijmout opatření, která však nelze nazvat kompenzační. Jedná se o opatření snižující vlivy koncepce na lokality minimalizací dopadů při její realizaci.

Tato opatření je nutné konzultovat s projektanty realizujícími záměr a přizpůsobit je technickým možnostem.

- minimalizovat zásahy do okolního prostředí záměru, a to včetně kácení, narušování půdního povrchu apod
- doprava vykácených stromů a následná doprava stavebního materiálu musí probíhat pouze v trase stavby, neměly by být budovány žádné obslužné a přístupové komunikace a to ani dočasného charakteru
- zakládáním tělesa stavby zajistit kontinuitu toků mělkých podpovrchových vod a kontinuitu toků povodňových vod (např. soustavou propustků)
- optimalizovat křížení se stávajícími komunikacemi tak, aby nedocházelo k jejich prodlužování a paralelnímu vedení s tělesem obchvatu
- přemostění vodních toků zajistit tak, aby šířka mostní konstrukce byla minimálně trojnásobkem průměrné šířky přemostěvaného toku, čímž bude zajištěna migrace organismů podél toku a zůstanou tak částečně zachovány toky podpovrchových vod.
- stavební činnost optimalizovat do období mimo dobu zvýšené citlivosti předmětů ochrany (např. v období rozmnožování)
- zajistit biologické hodnocení (dle §67 zákona č. 114 o ochraně přírody a krajiny v platném znění) místa záměru a jeho okolí se zaměřením na předměty ochrany a další významné druhy
- zajistit odborný biologický dozor autorizovanou osobou po dobu realizace záměru jako preventivní opatření možných škod na předmětech ochrany
- v případě zjištění chráněných a ohrožených živočichů během stavby postupovat v souladu s §§ 50 a 56 zákona č. 114 o ochraně přírody a krajiny v platném znění
- vybudovat protihlukové stěny a zajistit další opatření které budou pomocí vegetace tlumit hlukové a světelné znečištění
- zajistit dlouhodobou kontrolu výskytu invazních druhů rostlin na tělese komunikace a na všech plochách v jeho okolí, a v případě výskytu invazních druhů rostlin neprodleně přikročit k jejich likvidaci
- zajistit dlouhodobý monitoring vlivu záměru na lokality, v případě zjištění negativního ovlivnění přijmout odpovídající opatření zmírňující zjištěné vlivy

9. Seznam použité literatury

- Anonymus (2006): ÚPN SÚ Břeclav – změna č. 5.01 Silnice I/55, Břeclav – obchvat. URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, SPOL. S R.O.
- Anonymus (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII/1.
- Anonymus (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, IX/ 4.
- Bennet A.F.(1991): Roads, roadsides and wildlife conservation: a review. in Sauders, D.A. and Hobbs, J.R.: Nature conservation2: the role of corridors. Surrey Beatty. Sons Pty Limited, Chipping Norton, Australia. 442 pp.
- Culek M. [ed.] (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J. [ed.] (1987): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha.
- Gelder, van J.J. (1973): A quantitative approach to the mortality resulting from traffic in a population of *Bufo bufo* L.. *Oecologia* (Berl.) 13, 93 - 95.
- Hora J., Marhoul P., Urban T. (2002): Natura 2000 v České republice.
- Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.
- Kubát K., Hrouda L., Chrtek J. jun., Kaplan Z., Kirschner J., Štěpánek J. [Eds.] (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha.
- Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přírodní vegetace České republiky. Academia Praha, 341p.
- Neuhäuslová Z. et J. Moravec (eds.) (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.
- Hlaváč V., Anděl P. eds. (2001): Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy. AOPK ČR
- Oxley, D.J., Fenton, M.B. and Carmodz, G.R. (1974): The effect of roads on populations of small mammals. *Journal of Applied Ecology* 11: 51 – 9.
- Marťan P. (2003) Silnice I/55, Břeclav – obchvat. Hodnocení vlivů na životní prostředí Oznámení podle z. č. 100/2001 Sb
- Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků van der Zande, A.N., ter Keurs, W.J. and van der Weijden, W.J. (1980): The impact of roads on the densities of four bird species in an open field habitat - evidence of a long-distance effect. *Biological Conservation* 18, 299 – 321.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:
<http://www.env.cz/>, <http://www.nature.cz/>
<http://www.natura2000.cz/>, <http://stanoviste.natura2000.cz/>, <http://ptaci.natura2000.cz/>

10. Seznam příloh

Příloha č. 1 - Silnice I/55, Břeclav – obchvat - variantní řešení

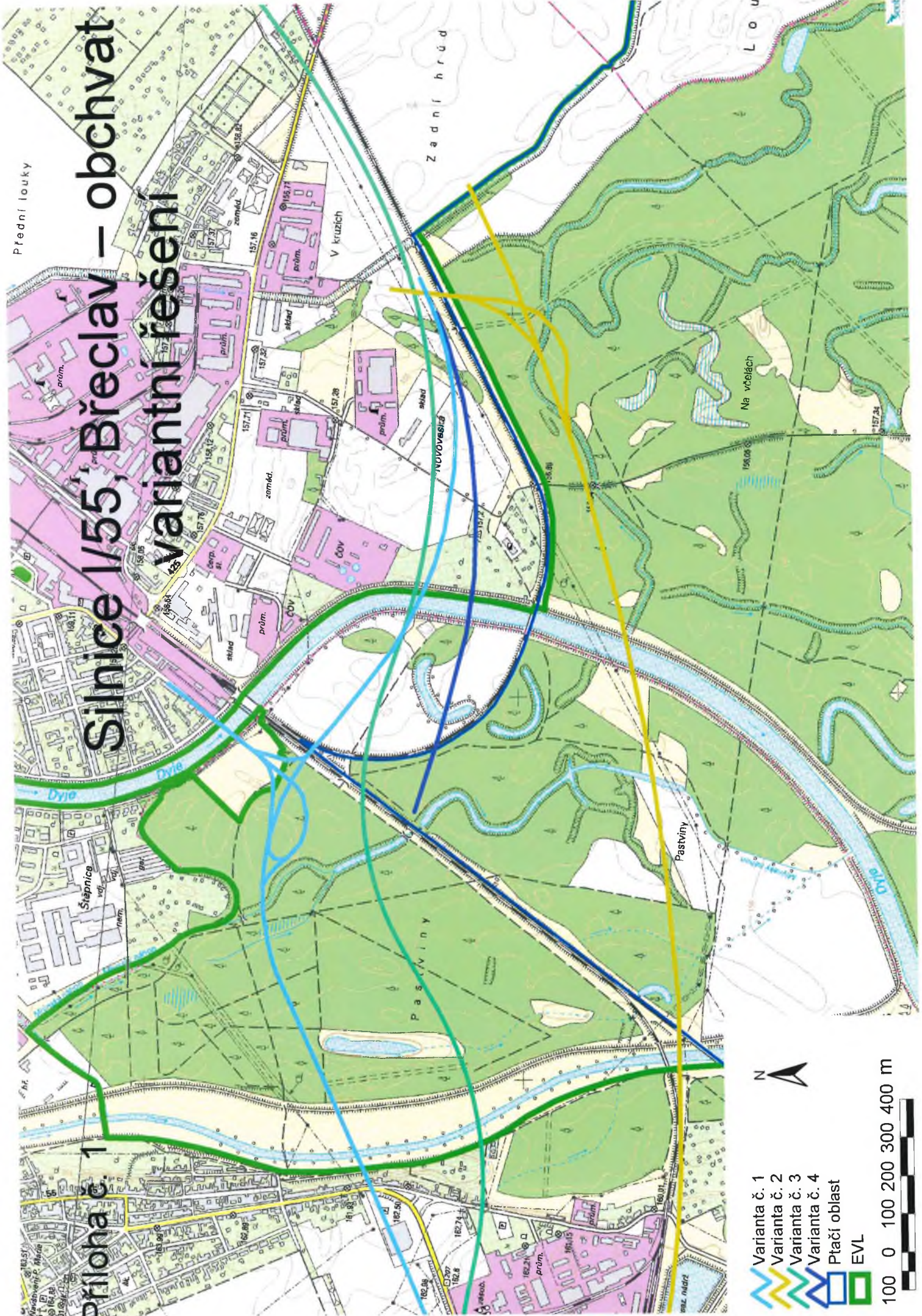
Příloha č. 2 - Silnice I/55, Břeclav – obchvat - biotopy

Přední louky

Silnice I/55, Břeclav – obchvat

variantní řešení

Príloha č. 1

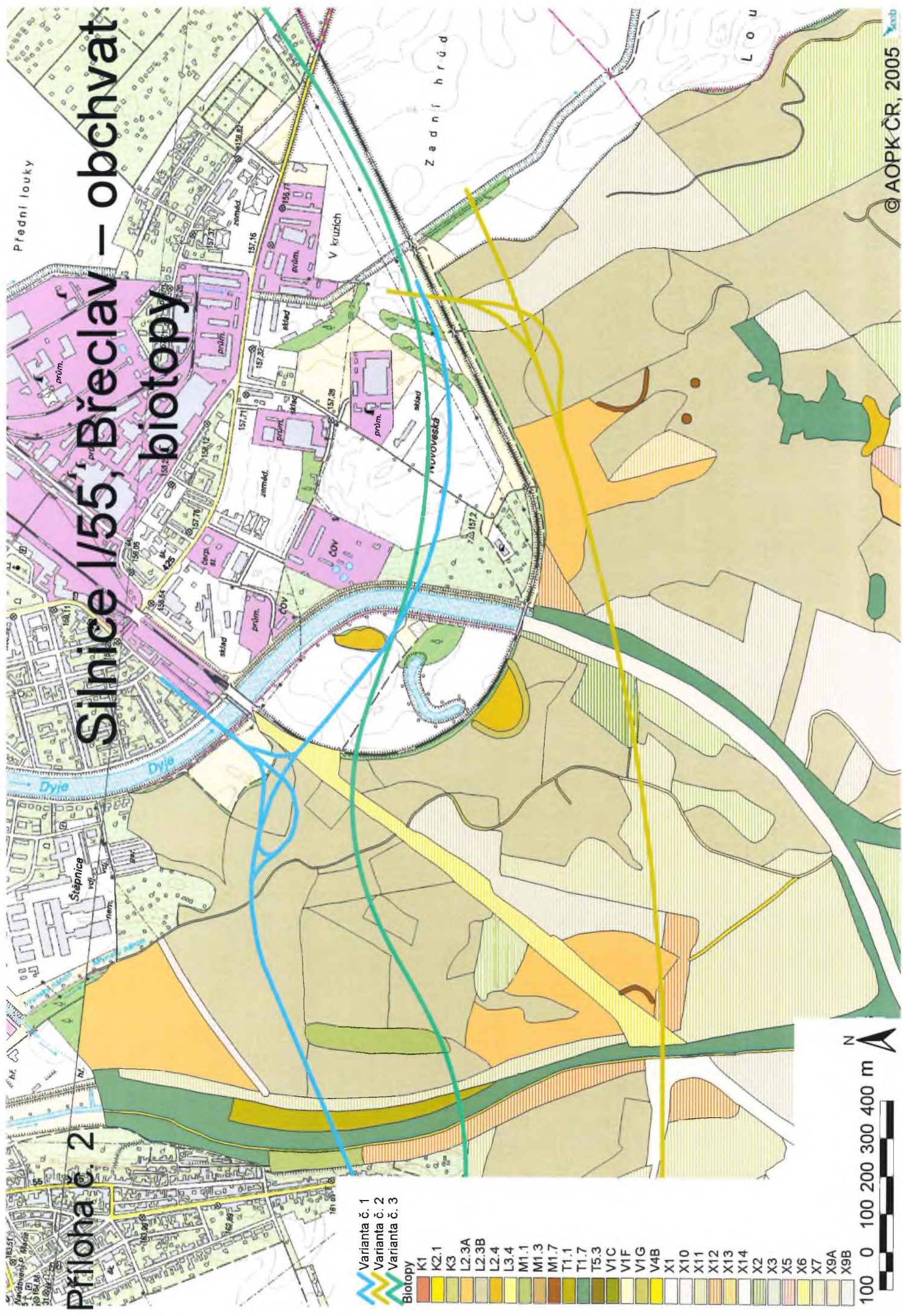


- Varianta č. 1
- Varianta č. 2
- Varianta č. 3
- Varianta č. 4
- Ptačí oblast
- EVL



Sinice 1/55, Břeclav – obchvat

Príloha č. 2



Varianta č. 1

Varianta č. 2

Varianta č. 3

Biotopy

- K1
- K2.1
- K3
- L2.3A
- L2.3B
- L2.4
- L3.4
- M1.1
- M1.3
- M1.7
- T1.1
- T1.7
- T5.3
- V1C
- V1F
- V1G
- V4B
- X1
- X10
- X11
- X12
- X13
- X14
- X2
- X3
- X5
- X6
- X7
- X9A
- X9B

